

Executive Letter

Accounting Research: The False Choice between Methodological Consistency and Practical Relevance

Pesquisa Contábil: O Falso Dilema entre a Consistência Metodológica e a Relevância Prática



Alexsandro Broedel ^{1,2} 
Eduardo da Silva Flores* ^{3,4} 

* Corresponding Author.

1. Chief Financial Officer (CFO) at Banco Itaú, São Paulo, SP, Brazil.
2. Trustee of IFRS Foundation, London, England.
3. Advisory Counselor of IFRS Foundation, London, England.
4. Professor at Universidade de São Paulo/FEA, São Paulo, SP, Brazil.

Academic research in accounting has led to progress in the development of reports that seek to present organizational patrimony and performance. In the case of Brazil, from the 1970s through the 1990s we can cite the development of profitable production knowledge that was aligned with information for financial report users, such as: (a) the integral monetary correction model; (b) the proposing of the demonstration of value added; and (c) the economic management model (Gecon).

However, if on one hand the development of accounting studies that were realigned with practical experience has been customary in the history of the producers of accounting knowledge in Brazil, it appears to us that this type of work has fallen out of favor. We seem

to be entertaining ourselves much more with a search for methodological consistency rather than an analysis of the relevance of the research subject. We could even say that there is currently an identity crisis that has distanced us from the central production of accounting knowledge with an eye toward professional practice. It is as if there is a false choice between whether to focus on the practical quality of studies or their conceptual and methodological consistency.

Barth (2015) highlights that accounting research, especially involving financial accounting issues, is an essential activity related to the development of corporate reports that guide economic decision-making and are intrinsically associated to shape a prosperous society.

First of all, it is important to establish that the reflections proposed in this article are not meant to be provocative and are not related to specific works. They refer to a preoccupation with what we may symbolically refer to as perfect pitch, which has become a barrier between accounting research and accounting practice, above all because the growing distance between these activities has decreased the relevance of accounting research outside of academia and has also left accounting practice with little understanding of why certain procedures are employed in current financial reports.

In sum, we are losing academics and professionals due to this growing gap between accounting research and practice.

We believe that a deeper analysis of why accounting research is drifting further away from professional practice may be due to at least three explanations: (a) academic entrenchment; (b) the attributes of accounting education; and (c) an attraction to methodology to the detriment of our objects of research. We will analyze each of these possible explanatory vectors without any pretension of exhausting them or even inhibiting a search for other reasons that can explain the phenomenon in question.

We consider the concept of academic entrenchment to be a reasonably natural trait of some researchers who are not interested in or do not appear at forums in which practical matters are discussed, which may be due to a lack of time or the disinterest that some feel when dealing with material subjects. The fact is that this distancing is making us more and more hostages to our own citations and reflections, which results in a type of self-confirming bias that leaves us incapable of perceiving that there is a much more active dynamic that encircles problems in our area for which there are no proposed solutions in business practice.

In the case of accounting research, the problem of entrenchment has taken on more drastic contours because a large portion of the literature that we follow is from abroad, and when it was formulated it did not take into consideration the development of solutions for accounting problems in a country like Brazil. For example, we assume that the demand for information in the Brazilian capital markets is similar to that found in the United States, where the structure of company property is much more diverse than it is in Brazil. Another example is that in Brazil the tax burden affects a series of procedures related to financial accounting, but we assume that the accounting choices here are neutral in terms of effect instead of being strictly technical judgments. That being said, we run the risk of continuing to be entrenched, recommending developed market treatments for accounting problems that are more common in the tropics.

We are not preaching that research is following isolationism here, but rather that accounting researchers should use their institutional knowledge to give colors and a more practical and applicable perspective to the work developed. We want to avoid that, given an eventual misdiagnosis of the problems that we believe permeate Brazilian accounting on a daily basis, we end up making predictions that are equally wrong from the research point of view.

The issue of the attributes of our education affects accounting researchers and professionals alike, because it deprives us of a broad education and does not provide us with sufficient knowledge for multidisciplinary development, which is essential for the proper use of accounting in both academic and professional spheres.

Classic problems due to a lack of a robust education in the accounting world appear when we have to dialogue with professionals from other areas and we perceive that we do not have a basic vocabulary to converse with other fields of knowledge to make our interactions useful in the development of our tasks.

All researchers — and it is no different for the authors of this text — can benefit from a broader academic education, which considers various interrelated disciplines. This includes not only traditional disciplines such as economics and finance, but also those that deal more directly with the functioning of our market in terms of corporate and tax law. The contextualization of accounting in its institutional and social environment can bring, in the same way, a wealth of varied knowledge in terms of its effective role and its leading role as an element of legitimization.

Finally, but no less importantly, we should avoid letting a passion for methodology distract us from our objects of research, making some accounting studies outstanding in the execution of a methodological approach to problems of questionable relevance.

Pardon the cliché, but methodology is a way to attain a given end, yet without clarity in terms of the importance of what is being studied and even the final purpose of a study, we run the risk of losing our way and presenting robust findings for problems of little importance, making ourselves true captives of a methodological approach without reflection.

In truth, we need to note that, to some extent, the tendency of publications is governing this emphasis on methodology over purpose; however, no movement changes direction without having some contrary force. Therefore, we as accounting researchers need to remember that our area of knowledge is situated in the intersection between academia and practice and their increasing distance signifies a mutual loss.

In the sense of presenting a contribution for future studies, above all within the context of financial accounting, which is our background, we suggest:

- . following the project agendas of the organizations that normalize the practices and profession of accounting (e.g., CFC, FASB, and IASB), because they will certainly be opportune guides for verifying the most current subjects that can serve as roadmaps for accounting research;
- . reading of letters sent by stakeholders from around the world to the IASB for its public hearings regarding established norms certainly makes for interesting and provocative reading — a clear example of this is the recently issued norm about insurance, which has led to a great international debate; and
- . another source of inspiration for accounting research consists of reports from the market analysts themselves on the sales side, as well as the press and providers of specialized information who frequently address accounting subjects.

We should remember that accounting researchers who address subjects of a practical nature should not be confused with business consultants who also without a doubt develop works of unquestioned relevance. Researchers just need to remain attentive to what is happening in the real world, making sure that they are not isolated as they often have been, forgetting that the relevance of academia for society is derived largely from its capacity for reflection, as demonstrated by academics through useful studies.

From our point of view, one of the main traits of a good researcher is understanding the moral of *The Tale of the Unknown Island* by Saramago, in which he induces the understanding that to comprehend the island one must leave it. In this manner, if we remain closed up in our research offices, turning our backs on the practical world, we will continue to perpetuate research that has little relevance.

Again, the purpose of our comments is not to diminish the importance of accounting studies or specify what constitutes and does not constitute good research. We have limited ourselves to notes that we consider useful so that the production of these studies will be more in line with practical issues, and thus we seek to legitimize accounting research as an opportune activity for the development of the profession from various perspectives.

Thus, we hope to contribute to this debate not as independent observers, but as active participants. We know the difficulties of the issues that we have addressed here, and often it is much easier to pretend that these problems do not exist. We prefer, however, to seek active reflection and criticism about the evolution of our area of knowledge, and in the process, who knows, contribute to society.

REFERENCES

- Barth, M. E. (2015). Financial accounting research, practice, and financial accountability. *ABACUS*, 51(4), 499 – 510. <https://doi.org/10.1111/abac.12057>

AUTHORSHIP

Alexsandro Broedel

Universidade de São Paulo, Faculdade de Economia, Administração, Contabilidade e Atuária

Av. Prof. Luciano Gualberto, nº 908, Butantã, 05508-010, São Paulo, SP, Brazil.

E-mail address: broedel@usp.br

 <https://orcid.org/0000-0002-0702-4676>



Alexsandro Broedel is CFO and Member of the Executive Committee of Itaú Unibanco, Trustee of IFRS Foundation and Professor of Accounting at USP. Before taking up his position at Itaú in 2012, he was Director of the Securities and Exchange Commission. Alexsandro is Chartered Management Accountant and Finance from Manchester Business School.

Eduardo da Silva Flores*

Universidade de São Paulo, Faculdade de Economia, Administração, Contabilidade e Atuária

Av. Prof. Luciano Gualberto, nº 908, Butantã, 05508-010, São Paulo, SP, Brazil.

E-mail address: eduardoflores@usp.br

 <https://orcid.org/0000-0002-5284-5107>

* Corresponding Author.



Eduardo Flores is advisory counselor of IFRS Foundation. Member of the Brazilian Accounting Committee and Professor at the University of São Paulo (FEA/USP). Ph.D. and Post-Doc in Accounting at FEA/USP. Bachelor's degree in actuarial science at FEA/USP and Post-Doc in Administration at Escola de Administração de Empresas de São Paulo of Fundação Getulio Vargas (EAESP/FGV).

Conflict of Interests

The authors have stated that there is no conflict of interest.

Copyrights

RAC owns the copyright to this content.

Plagiarism Check

RAC maintains the practice of submitting all documents approved for publication to the plagiarism check, using specific tools, e.g.: iThenticate.

WHAT IS THE JOURNAL OF CONTEMPORARY ADMINISTRATION?

The Journal of Contemporary Administration (Revista de Administração Contemporânea – RAC) was established in 1997 and is published bimonthly (continuous publication) by ANPAD (Brazilian Academy of Management), with open-access to its full text (peer-reviewed) content online. Registered under ISSN 1982-7849 (online) and ISSN 1415-6555 (print version from 1997 to 2010). The journal publishes articles on theoretical development and theoretical-empirical work in the area of Administration and Accounting, aligned with Open Science practices: open data, materials and open source, as well as the dissemination of additional information related to the editorial process. This journal is a member of, and subscribes to the principles of, the Committee on Publication Ethics (COPE) for scholarly publication. The Journal of Contemporary Administration (RAC) is the leading academic journal in its field, with high quality peer-reviewed contributions. Therefore, we pay special attention to the role of RAC: to be a reliable source of data, information, and knowledge. In addition, RAC, through its editorial scope, prioritizes works that explore themes relevant to society. To do so, it uses the themes highlighted in the UN Sustainable Development Goals (SDGs). RAC is a pluralistic and unorthodox business journal in the field of management research, primarily concerned with issues relating to the links between strategy and competitive management, and provides research findings on systems and standards, corporate management tools, organizations and management, specific industry sectors, and answers to contemporary issues such as development, community resilience, inequality, consumption, technology, and climate change.

Indexers and Directories

[Scielo](#) | [Redalyc](#) | [DOAJ](#) | [Latindex](#) | [SHERPA RoMEO](#) | [Cengage/GALE](#) | [Econpapers](#) | [EBSCO](#) | [MIAR](#) | [Proquest](#) | [SPELL](#) | [Cabell's](#) | [Ulrichs](#) | [CLASE](#) | [DIADORIM](#) | [ERIHPlus](#) | [EZB](#) | [EuroPub](#) | [OasisBR](#) | [WorldWideScience](#) | [Google Scholar](#) | [Capes/Qualis](#).

Note: Executive Letters are documents published since January 2021 by the Journal of Contemporary Administration (Revista de Administração Contemporânea), and serve the role of enabling and establishing dialogue between the community of practitioners and the academic community in the field of business and management. The main intention of publishing the Executive Letters is to consolidate and guide the social impact of scientifically rigorous research in this field. These documents must contain, as a priority, the opinion, at the individual level, of people who exercise leadership in sectors of industry or public management about problems relevant to their performance. To that end, these documents should address contexts and problems faced by leaders, who can be reflected in a research target in the business and management area. The Executive Letters will be authored by individuals invited by RAC Editors.

RAC is a member of, and subscribes to the principles of the Committee on Publication Ethics (COPE) for scholarly publication



Carta Executiva

Pesquisa Contábil: O Falso Dilema entre a Consistência Metodológica e a Relevância Prática



Accounting Research: The False Choice between Methodological Consistency and Practical Relevance

Alexsandro Broedel ^{1,2} 
Eduardo da Silva Flores* ^{3,4} 

* Autor Correspondente.

1. Chief Financial Officer (CFO) do Banco Itaú, São Paulo, SP, Brasil.
2. Trustee da IFRS Foundation, Londres, Reino Unido.
3. Conselheiro Consultivo da IFRS Foundation, Londres, Reino Unido.
4. Professor na Universidade de São Paulo/FEA, São Paulo, SP, Brasil.

A pesquisa acadêmica em contabilidade tem permitido que progressos sejam feitos no desenvolvimento de relatórios que visam a informar a posição patrimonial e o desempenho das organizações. Mais especificamente, no caso brasileiro pudemos acompanhar nas décadas de 70 a 90 o desenvolvimento de uma profícua produção de conhecimento alinhada às demandas informacionais dos usuários dos reportes financeiros. Exemplos são: (a) o modelo de correção monetária integral; (b) a propositura da demonstração do valor adicionado; e (c) o modelo de gestão econômica (Gecon).

Todavia, se por um lado o desenvolvimento de estudos contábeis que se retroalimentam da experiência prática tem sido algo usual no histórico dos pesquisadores e produtores de conhecimento em contabilidade no Brasil,

nos parece que essa trilha está fora do gosto contemporâneo. Parece que temos nos entretido muito mais com a busca pela consistência do método do que com a análise da relevância do objeto pesquisado. Ou até mesmo vivido uma crise de identidade que nos afasta da produção central do conhecimento em contabilidade com um olhar sobre a prática profissional. Como se existisse um dilema entre a qualidade prática dos trabalhos e a sua consistência conceitual e metodológica.

Barth (2015) ressalta que a pesquisa contábil, sobretudo envolvendo a temática da contabilidade financeira, é uma atividade fundamental para o desenvolvimento dos relatórios corporativos essenciais para o direcionamento das tomadas de decisões econômicas e intrínsecas à formação de uma sociedade próspera.

De antemão é importante estabelecer que as reflexões propostas neste material não se tratam de provocações ou apontamentos a trabalhos específicos. Referem-se a ponderações sobre o diapasão que tem se estabelecido entre a pesquisa contábil e a prática contábil, sobretudo porque o afastamento entre ambas as atividades torna a pesquisa em contabilidade dotada de baixa relevância fora da academia, bem como torna a prática contábil pobre de entendimento acerca do porquê de serem empregados e conduzidos determinados procedimentos para elaboração dos relatórios financeiros na ordem do dia.

Em suma, perdem os acadêmicos e perdem os profissionais com o distanciamento entre a pesquisa e a prática contábil.

Creemos que uma análise mais aprofundada do porquê de a pesquisa contábil ter cada vez mais se distanciado da prática profissional possa advir de ao menos três explicações: (a) o entrincheiramento acadêmico; (b) atributos de formação dos contadores; e (c) a atração pelo método acima do objeto de pesquisa. Passaremos para análise detida de cada um desses potenciais vetores explicativos, sem a pretensão de exauri-los ou mesmo de inibir a busca por outras razões para explicar o fenômeno em questão.

Tomamos aqui o conceito de entrincheiramento acadêmico como um traço razoavelmente natural de alguns pesquisadores de não se interessarem ou de não comparecerem a fóruns em que são discutidas pautas de caráter pragmático, quer seja pela indisponibilidade de tempo, quer seja pelo desestímulo que alguns possuem de tomar contato com temas materiais. Fato é que tal distanciamento nos torna cada vez mais refêns de nossas próprias citações e reflexões, à espécie de um viés de autoconfirmação, e incapazes de percebermos que há uma dinâmica muito mais ativa acerca dos problemas que se apresentam e para os quais não se tem solução proposta na prática empresarial.

No caso da pesquisa em contabilidade, o problema do entrincheiramento ganha relevos ainda mais drásticos porque expressiva parte da literatura que seguimos tem origem internacional e quando formulada não levou em consideração o desenvolvimento de soluções para problemas contábeis de um país igual ao Brasil. Por exemplo, assumimos que a demanda por informação no mercado brasileiro de capitais é similar à encontrada nos EUA, onde a estrutura de propriedade das companhias é bem diversa da brasileira. Outro exemplo: no Brasil, a carga tributária afeta uma série de procedimentos relativos à contabilidade financeira, mas pressupomos que as escolhas contábeis aqui são neutras de efeitos que não o estrito julgamento técnico. Isto posto, corremos o risco de seguir entrincheirados recomendando prognósticos de tratamentos de mercados desenvolvidos para problemas contábeis mais comuns nos trópicos.

Aqui, não estamos pregando o isolacionismo da pesquisa, mas sim que os pesquisadores em contabilidade se aproveitem de seu conhecimento institucional para dar cores e um viés mais prático e aplicável aos trabalhos desenvolvidos. Queremos evitar que, dado um eventual diagnóstico errado dos problemas que acreditamos permear a contabilidade brasileira no dia a dia, venhamos a tecer prognósticos igualmente equivocados do ponto de vista da pesquisa.

A questão dos atributos de formação afeta de maneira mútua pesquisadores e profissionais de contabilidade, especialmente porque nos priva de uma formação ampla e não nos dá conhecimentos suficientes para um desenvolvimento multidisciplinar, o qual é essencial para o adequado exercício tanto da pesquisa quanto das atividades profissionais.

Problemas clássicos da ausência de uma formação robusta no mundo contábil se apresentam quando temos de dialogar com profissionais de outras áreas e nos damos conta de que nos falta um vocábulo básico de outros campos do conhecimento para que possamos tornar a interação útil para o desenvolvimento de nossas tarefas.

Todos os pesquisadores – não é diferente para os autores deste texto – podem se beneficiar de uma formação acadêmica mais ampla que considere as várias disciplinas inter-relacionadas. Não somente as disciplinas tradicionais de economia e finanças, mas também aquelas que tratam mais diretamente do funcionamento de nosso mercado, como o direito societário e tributário. A contextualização da contabilidade em seu ambiente institucional e social pode, da mesma forma, trazer uma riqueza de conhecimentos variados acerca do seu efetivo papel, bem como de seu protagonismo como elemento de legitimação.

Por fim, mas não menos importante, devemos evitar o apaixonamento pelos métodos em detrimento do objeto pesquisado, tornando parte das pesquisas em contabilidade exímias na execução da abordagem metodológica para problemas de questionável relevância.

Com o perdão do clichê: o método é um meio para o atingimento de uma determinada finalidade; todavia, sem a clareza da importância do que se pesquisa ou até mesmo de qual é a finalidade do estudo, corremos o risco de nos perdermos na jornada, de modo a apresentarmos achados robustos para problemas de menor importância. Legítimos cativos da abordagem metodológica irrefletida.

A bem da verdade, é preciso dizer que em alguma medida a tendência das publicações retroalimenta a priorização do método em dano do propósito; contudo, nenhum movimento quebra o seu trajeto sem que haja alguma força contrária. Portanto, é necessário que nós, pesquisadores em contabilidade, lembremos que nossa área

do conhecimento se situa na interposição entre a academia e a prática, de forma que o apartamento entre ambas implica perda mútua.

No sentido de apresentar alguma contribuição para estudos futuros, sobretudo no âmbito da contabilidade financeira de onde somos originários, sugerimos:

- o acompanhamento das agendas dos projetos das organizações que normatizam as práticas e a profissão contábil (e.g., CFC, FASB e IASB), pois certamente esse será um oportuno guia para que se verifique quais são os temas mais atuais que podem servir como roteiro para pesquisa em contabilidade;
- a leitura das cartas enviadas por *stakeholders* de todo o mundo, quando o IASB coloca uma norma em audiência pública, pode trazer provocações interessantes – exemplo nítido disso é a norma sobre seguros recentemente emitida que gerou um grande debate internacional; e
- outra fonte de inspiração para pesquisa contábil são os próprios relatórios dos analistas de mercado (*sell-side*), bem como da própria imprensa e fornecedores de informação especializada, os quais frequentemente tratam de assuntos contábeis.

Vale lembrar que um pesquisador contábil que se atém a assuntos de caráter prático não se confunde com consultores empresariais, os quais, inclusive, desenvolvem trabalhos de inquestionável relevância. Somente torna os pesquisadores atentos ao que se passa no mundo real, tirando-os do isolamento no qual se assentam muitas vezes, em que se esquecem que a contrapartida da academia para a

sociedade advém em boa parte da capacidade de reflexão dos acadêmicos materializada por meio de estudos úteis.

A nosso ver, um dos principais traços de um bom pesquisador é compreender a moral do Conto da Ilha Desconhecida de Saramago, o qual induz ao entendimento de que para compreender a ilha é necessário sair dela. Dessa feita, se permanecermos fechados em nossas salas de pesquisa, voltando as costas para o mundo prático, continuaremos a perpetuar pesquisas de pouca relevância.

Novamente, o propósito dos comentários ora apresentados não é diminuir a importância dos estudos contábeis ou especificar o que é ou não uma boa pesquisa. Limitamo-nos às anotações que consideramos úteis para que a produção desses estudos possa ser mais alinhada a questões práticas, buscando contribuir para a legitimação da pesquisa contábil como atividade oportuna para o desenvolvimento da profissão nas suas mais variadas perspectivas.

Esperamos assim contribuir para esse debate não como observadores independentes, mas como participantes ativos. Sabemos das dificuldades das questões aqui expostas e sabemos que muitas vezes é mais cômodo fingir que os problemas não existem. Preferimos, no entanto, buscar a reflexão ativa e crítica em prol da evolução da nossa área de conhecimento e nesse processo, quem sabe, contribuir para a sociedade.

REFERÊNCIAS

- Barth, M. E. (2015). Financial accounting research, practice, and financial accountability. *ABACUS*, 51(4), 499 – 510. <https://doi.org/10.1111/abac.12057>

AUTORIA

Alexsandro Broedel

Universidade de São Paulo, Faculdade de Economia, Administração, Contabilidade e Atuária
Av. Prof. Luciano Gualberto, nº 908, Butantã, 05508-010, São Paulo, SP, Brasil.

E-mail: broedel@usp.br

 <https://orcid.org/0000-0002-0702-4676>



Alexsandro Broedel é CFO e Membro do Comitê Executivo do Itaú Unibanco, Trustee da IFRS Foundation e professor de Contabilidade na USP. Antes de assumir seu cargo no Itaú, em 2012, foi Diretor da Comissão de Valores Mobiliários (CVM). Alexsandro é Chartered Management Accountant and Finance pela Manchester Business School.

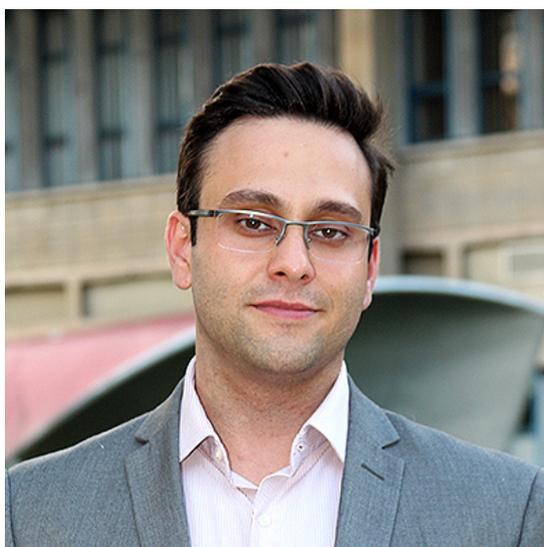
Eduardo da Silva Flores*

Universidade de São Paulo, Faculdade de Economia, Administração, Contabilidade e Atuária
Av. Prof. Luciano Gualberto, nº 908, Butantã, 05508-010, São Paulo, SP, Brasil.

E-mail: eduardoflores@usp.br

 <https://orcid.org/0000-0002-5284-5107>

* Autor Correspondente



Eduardo da Silva Flores é conselheiro da Fundação IFRS. Membro do Comitê de Pronunciamentos Contábeis e Professor da Faculdade de Economia, Administração, Contabilidade e Atuária da Universidade de São Paulo (FEA/USP). Doutor e Pós-Doutor em Contabilidade pela FEA/USP. Bacharel em Atuária pela FEA-USP e Pós-Doutor em Administração pela Escola de Administração de Empresas de São Paulo da Fundação Getúlio Vargas (EAESP/FGV).

Conflito de Interesses

Os autores informaram que não há conflito de interesses.

Direitos Autorais

A RAC detém os direitos autorais deste conteúdo.

Verificação de Plágio

A RAC mantém a prática de submeter todos os documentos aprovados para publicação à verificação de plágio, mediante o emprego de ferramentas específicas, e.g.: iThenticate.

O QUE É A RAC?

A Revista de Administração Contemporânea (RAC) foi estabelecida em 1997 e é publicada bimestralmente na modalidade de publicação contínua pela ANPAD (Associação Nacional de Pós-graduação e Pesquisa em Administração), com acesso aberto ao texto completo de seu conteúdo, revisado por pares, e disponibilizado online gratuitamente. É registrada sob o ISSN 1982-7849 (online) e ISSN 1415-6555 (versão impressa de 1997 a 2010). A RAC publica artigos de desenvolvimento teórico e trabalhos teórico-empíricos na área da Administração e das Ciências Contábeis, alinhado com práticas de Ciência Aberta: dados, materiais e códigos abertos, além da disseminação de informações adicionais relativas ao processo editorial. Esta revista é membro e subscreve os princípios do COPE - Comitê de Ética em Publicações. A RAC é o principal periódico acadêmico em seu campo, com contribuições de alta qualidade, revisadas por pares. Portanto, dedicamos especial atenção ao papel da RAC: ser uma fonte confiável de dados, de informação, e conhecimento. Além disso, a RAC, mediante seu escopo editorial, prioriza trabalhos que explorem temas relevantes para a sociedade. E, para tanto, utiliza os temas destacados nos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) da ONU. A RAC é uma revista pluralista e heterodoxa na área de pesquisa em gestão de negócios, preocupada principalmente com questões relativas a vínculos entre estratégia e gestão competitiva, além de fornecer resultados de pesquisas em sistemas e padrões, ferramentas de gerenciamento corporativo, organizações e gerenciamento, setores específicos da indústria, e respostas a questões contemporâneas, como desenvolvimento, resiliência das comunidades, desigualdade, consumo, tecnologia, e mudanças climáticas.

Indexadores e Diretórios

Scielo | Redalyc | DOAJ | Latindex | SHERPA RoMEO | Cengage/GALE | Econpapers | EBSCO | MIAR | Proquest | SPELL | Cabell's | Ulrichs | CLASE | DIADORIM | ERIHPlus | EZB | EuroPub | OasisBR | WorldWideScience | Google Scholar | Capes/Qualis

Nota: Cartas Executivas são documentos publicados, desde janeiro de 2021, pela Revista de Administração Contemporânea – RAC, e prestam-se ao papel de viabilizar e estabelecer interlocução entre a comunidade de praticantes e a comunidade acadêmica do campo de negócios e gestão. A intenção central da publicação das Cartas Executivas é consolidar e orientar o impacto social das pesquisas de rigor científico nesse campo. Esses documentos devem conter prioritariamente a opinião, em nível individual, de pessoas que exerçam liderança em setores da indústria ou da gestão pública acerca de problemas relevantes para sua atuação. Para tanto, esses documentos devem abordar contextos e problemas enfrentados por líderes, os quais possam se refletir em alvo de pesquisa na área de negócios e gestão. A autoria das Cartas Executivas será de indivíduos convidados por Editores(as) da RAC.

A RAC é membro e subscreve os princípios do COPE - Comitê de Ética em Publicações



© 2021. This work is published under <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>(the “License”). Notwithstanding the ProQuest Terms and Conditions, you may use this content in accordance with the terms of the License.